



Asociația pentru
Securitatea la
Incendiu

Cum putem crește azi, în România, cu cheltuieli minime, nivelul eficienței reale a siguranței la foc?

Un punct de vedere personal, după 40 de ani de practică în domeniu

arh. Horia Mihai NICOLESCU



Prezentarea abordeaza trei probleme-cheie pentru intelegerea nivelului actual al securitatii la incendiu din Romania:

1. Ce inseamna o protectie la foc **eficienta** si **reala** ?
2. De ce respectarea normelor legale nationale nu asigura, in acelasi timp, si realizarea unei protectii la foc mai eficiente ?
3. Care ar trebui sa fie solutiile de aplicat in Romania de azi, care sa asigure simultan o protectie in caz de incendiu **reala, eficienta si cu costuri minime de investitie** ?



1. Ce inseamna o protectie la foc **eficienta** si **reala** ?

EFICIENTA este o problema conceptuala si depinde de:

- a) **nivelul minim general acceptat si impus legal pe plan national**, cu legatura directa dintre acest nivel si organizarea respectivei societati (concept economic, social, putere financiara, etc.).
- b) **nivelul de exigenta al Asiguratorului ;**

REALITATEA ei este o problema practica si depinde de:

- a) **realizarea corecta** a intregului concept proiectat, aprobat de organele abilitate
- b) **pastrarea functionalitatii permanente si perfecte in exploatare** a acestuia.



2. De ce respectarea normelor legale nationale nu asigura, in acelasi timp, si realizarea unei protectii la foc mai eficiente ?

Daca Normele nationale reprezinta un **nivel minim general acceptat si impus pe plan national**, la care se considera ca se obtine un nivel satisfactor de siguranta la foc pentru societatea respectiva – rezulta ca **respectarea lor nu implica in mod automat si ajungerea la solutia cea mai eficienta de protectie la foc.**

Astfel se explica si diferentele de abordare in tarile Comunitatii Europene a cerintelor standardelor CE.

nivel	UK/BS	D/DIN	F/AFNOR	RO/SR	GR	BG
maxim						
minim						

A horizontal red line is drawn across the table, labeled "Nivel impus de CE prin consens" in red text. A blue arrow points down from the top of the UK/BS column to the red line, and another blue arrow points up from the red line to the RO/SR column. A small red minus sign is visible in the UK/BS column above the red line, and a small red plus sign is visible in the RO/SR column below the red line.



Pe de alta parte, **societatile de asigurari** ar trebui sa faca tot posibilul ca nivelul de securitate la incendiu impus clientilor lor sa fie cat mai inalt, pentru a-si securiza la nivel minimal eventualele pagube pe care trebuie sa le achite acestora in caz de incendiu. Din aceasta cauza **si-au dezvoltat**, in cele mai multe cazuri, **norme proprii cu nivele mult mai ridicate de securitate la incendiu decat cele nationale ale tarilor in care activeaza** - norme pe care le impun clientilor lor (in conceptie si exploatare), asigurand astfel **un trend permanent ascendent a progresului tehnologic si de marire a nivelului general de securitate la incendiu**.

Astfel, apare clara diferenta de scop a celor doua directii (statul si asiguratorii privati) prin care se explica diferenta de nivel minim impus al masurilor de securitate la incendiu si, prin consecinta, al rezultatului final privind **realizarea unei protectii la foc reale si eficiente**.



Rezulta de aici **doua posibilitati de abordare a securitatii la incendiu:**

1. Vrei sa ai **o protectie la foc minimala care iti asigura documentele legale de functionare** ? Mergi pe solutia mai ieftina, a Normativului national (la noi P-118);
2. Vrei sa ai **o protectie la foc maximala si adaptata cat mai bine cazului tau** (o securitate mult mai inalta a oamenilor in caz de situatii extreme) ? Mergi pe solutia (mult) mai scumpa propusa de societatile de Asigurare (bazata, in special, pe dezvoltarea masurilor tehnice).

Nu poate exista insa si o a treia cale ? Nu se poate obtine o protectie la foc maximala si adaptata cat mai bine cazului tau cu costuri (mult) mai ieftine, similare variantei Normativului national ? Si ajungem la al treilea aspect:



3. Care ar trebui sa fie solutiile de aplicat in Romania de azi, care sa asigure simultan o protectie in caz de incendiu **reala, eficienta si cu costuri minime de investitie** ?

- a) Modificarea si modernizarea mai curajoasa a legislatiei romanesti,
- b) Utilizarea unor materiale si tehnologii din ce in ce mai performante (cu costuri mereu crescande, din pacate !).
- c) Trecerea de la etapa normativa la cea a ingineriei securitatii la incendiu;
- d) Recalibrarea ponderilor celor trei categorii de masuri care formeaza securitatea la incendiu, cu accent pe cele operationale. Rezulta o noua abordare a continutului securitatii la incendiu, cu accent pe masurile operationale.**



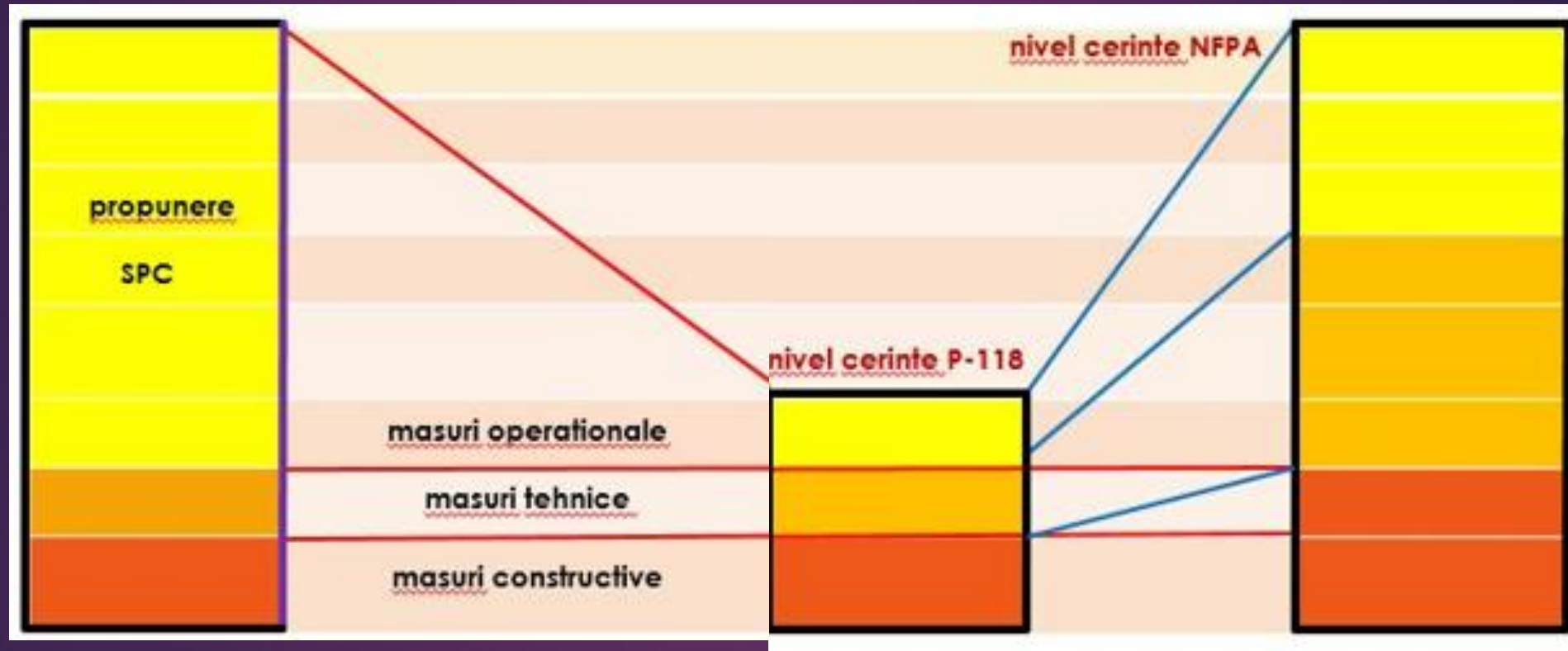
O **protectie integrala la incendiu** bine articulata, **reala si eficienta**, este mult mai mult decat suma cerintelor legale si ea inglobeaza trei directii de activitate:

- 1. Protectia structurala** (pasiva) cu masuri care tin de cladire, de tip pasiv.
- 2. Protectia tehnica** (activa) cu masuri care tin de sistemele tehnologice implementate, de tip activ
- 3. Protectia organizationala** (proceduri si instruiri), cu masuri care tin de implementarea in comportamentul oamenilor a unui **concept coerent si eficient de securitate la incendiu, in scopul evitarii erorii umane**. Aceasta directie reprezinta – de fapt - controlul eficientei implementarii primelor doua directii.

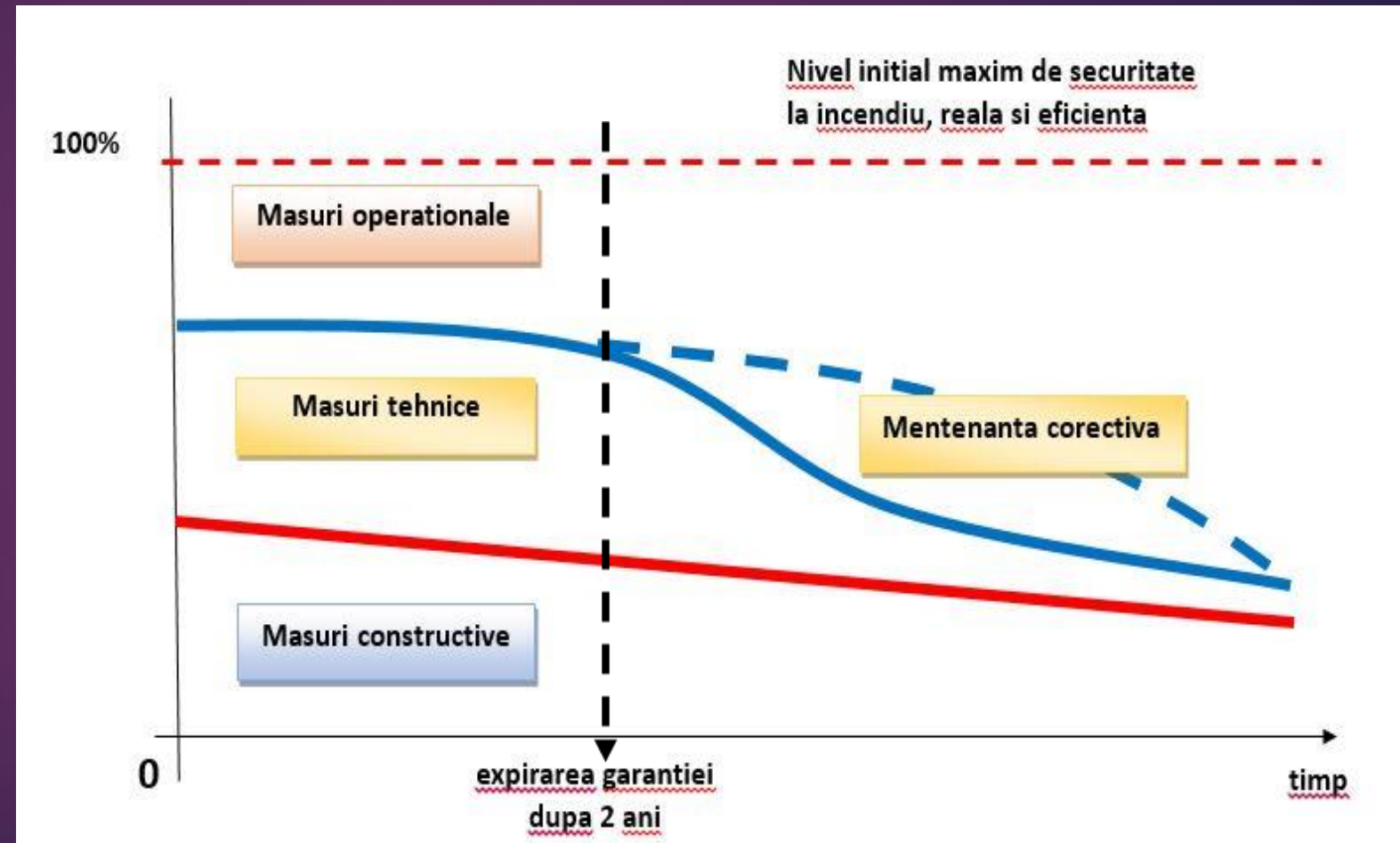


Premizele actuale din Romania:

1. **o mentalitate reticenta de a investi** in securitatea la incendiu, datorita atitudinii gresite a Asiguratorilor de la noi asupra acestui subiect si care are ca efect consecutiv si
2. **nealocarea de sume suficiente** pentru investitia initiala in securitatea la incendiu;
3. **o preocupare redusa acordata educarii oamenilor in perioada de exploatare** in scopul formarii unei **culturi organizationale proactive de securitate la incendiu**, avand in vedere ca perioada de exploatare reprezinta cca.95% din viata unei cladiri, rezultand ca si **pericolele de incendiu din aceasta etapa sunt cele mai mari.**



Compensarea
diminuării
eficienței în
timp a măsurilor
constructive și
tehnice prin
ținerea la zi,
amplificarea și
îmbunătățirea
permanentă a
conținutului
măsurilor
operationale.





Aceasta abordare compensatorie a masurilor operationale in raport cu cele constructive si tehnice prezinta o serie de avantaje deloc de neglijat:

- 1. sunt mult mai ieftine** decat cele constructive sau tehnice;
- 2. nu apar la inceputul investitiei initiale** ci se aplica progresiv de abea in faza de exploatare (nu maresc costul initial al investiei);
- 3. sunt proprii fiecarei situatii in parte**, la nivelul de decizie al Beneficiarului conducand la o adaptare eficienta a masurilor de siguranta la foc;
- 4. sunt flexibile** (adaptabile la modificarile interne si externe care pot apare in timp). Astfel ele raman mereu “la zi” fata de solutiile constructive si tehnice care imbatranesc si se uzeaza fizic si moral, mentinand nivelul initial de protectie la foc si prelungind perioada de valabilitate a acestora;
5. in acelasi timp, ele pot marca si in Romania **trecerea de la metodele prescriptive la cele ale ingineriei securitatii la incendiu.**



INVESTITI PRIORITAR IN OAMENI, NU IN FIARE SI BETOANE !

acesta este indemnul pe care vi-l fac privind abordarea securitatii la incendiu in Romania de azi, abordare care are 3 avantaje majore:

- 1. reduce puternic cheltuielile initiale** necesare atingerii unui nivel eficient si real de securitate la incendiu, **aparand numai in exploatare** (cand incepe sa apara si profitul !);
- 2. este cea mai flexibila in timp**, prelungind nivelul initial de Securitate la Incendiu foarte mult timp, **permanent adaptat la noile stress-uri care pot apare;**
- 3. insista pe latura educativa, integrata si procedurata a formarii personalului** – domeniu in care Romania este mult in urma in raport cu statele avansate.



Va multumesc pentru atentie !

Intrebari ?